



RIKSFÖRBUNDET  
M SVERIGE

# RAPPORT



**Vägkvalitetsrapport 2026**  
En granskning av Sveriges vägnät





# Vägkvalitetsrapport 2026

## Inledning

Det finns ett starkt samband mellan vägsträckors ytojämnhet och försämrad trafiksäkerhet. Ett ojämnt underlag innebär sämre kontakt mellan väg och däck vilket resulterar i ett försämrat grepp. Risken för en singelolycka ökar kraftigt på ojämna vägar och det finns statistiskt säkerhetsställda samband som visar att olyckskvoten ökar i takt med ökande ytojämnhet. Effekten på trafiksäkerheten blir som mest allvarlig i kombination med halt vägslag. Utöver trafiksäkerhetsaspekterna leder en ojämn vägyta till bland annat ökat buller, minskad komfort, förslitningar på fordon, sämre avrinning samt försämrad vinterväghållning. Studier visar också att jämna och kontinuerligt underhållna vägar minskar utsläppen av växthusgaser över en livscykel.

Med anledning av detta har Riksförbundet M Sverige under ett antal år genomfört undersökningar för att kontrollera hur ytojämnheten ser ut på svenska vägar. Det har återkommande handlat om att undersöka det statliga vägnätet där det finns tydliga åtaganden för hur jämna och säkra vägarna skall vara.

Den här undersökningen genomfördes under sommaren 2025 av Riksförbundet M Sveriges vägombud. Mellan den 3:e juni och den 18:e augusti kördes tio bilar från Honda Sverige och ER Bil i Nässjö AB genom landet och kartlade skicket på vägarna. Det är ideellt arbetande funktionärer som kört stora delar av det statliga vägnätet med mätutrustning från Roadscan. Bilarna har rullat cirka 10 000 mil på Europa-, riks- och länsvägar och det var nittio olika förare som delade på uppgifterna. Projektet har möjliggjorts av sponsorer i form av Michelin, Vianor, Kartbutiken m fl.

Underfinansieringen får negativa konsekvenser nu, men är också oroväckande i ett framtidsperspektiv. Trafikverket och prognosmakare bedömer att transportbehoven inom landet kommer att fortsätta att öka. Det finns en fortsatt hög efterfrågan på mobilitet eftersom folk behöver kunna ta sig till olika typer av arbeten, service och kultur.

Ökning av befolkning, tillväxt och handel leder till växande behov av person- och godstransporter på väg. Trafikverket poängterar också att det finns en ökande förväntan på tillgänglighet för olika typer av fordon och transporter i olika delar av landet. Urbanisering, klimatomställning, nya industrisatsningar, säkerhetspolitiska förändringar och stigande förväntan på trafiksäkerhet sätter också transportsystemet under investeringstryck.

Allt detta pekar på ett behov av en ny infrastrukturpolitik. Till detta vill Riksförbundet M Sverige, som svenska bilisters företrädare, bidra. Framför er ligger därför vår analys av behoven och våra åtgärdsförslag.

# Metod

RoadScan bygger på en systematisk insamling och analys av bilddata från vägytan. Datainsamlingen sker genom särskilt utrustade fordon som färdas längs de aktuella sträckorna. Under körning registreras vägens beläggning med högupplösta kameror, vilket skapar en omfattande bilddatabas över vägytans aktuella tillstånd.

Det insamlade materialet analyseras i flera steg med hjälp av datorseende (computer vision) och maskininlärning. Först bearbetas bildmaterialet för att förbättra kontrast och identifiera relevanta ytstrukturer. Därefter segmenteras vägytan så att potentiella skador kan urskiljas från normal beläggning. Dessa segment genomgår sedan en klassificeringsprocess, där olika typer av skador särskiljs, exempelvis potthål, längs- och tvärgående sprickor samt krackeleringar.

För varje identifierad skada beräknas parametrar såsom:

- Typ (potthål, spricka, krackelering och liknande.)
- Storlek (ytutbredning)
- Frekvens (antal skador per vägvsnitt)

Dessa parametrar används för att skapa ett samlat skadeindex per vägvsnitt. Indexet utgörs av en viktad kombination av skadefrekvens, och svårighetsgrad, där mer allvarliga skador tilldelas högre vikt. På så sätt normaliseras data och möjliggörs jämförelser mellan olika sträckor, oavsett variationer i trafikmängd eller vägbredd.

För att göra resultaten jämförbara och lättolkade översätts skadeindexet till en standardiserad klassningsskala med fyra nivåer:

- **Grönt – God** (lågt skadeindex, mindre skador med begränsad påverkan på funktion)
- **Gult – Tillfredsställande** (måttligt skadeindex, flera skador men vägen är fortsatt användbar utan större begränsningar)
- **Rött – Ej tillfredsställande** (högt skadeindex, skador av sådan omfattning att vägens kvalitet och komfort påverkas påtagligt)
- **Svart – Dålig** (mycket högt skadeindex, omfattande och allvarliga skador som indikerar otillräckligt tillstånd)

Denna klassificering genomförs för varje definierat vägvsnitt och redovisas både i tabell- och diagramform. På så sätt kan såväl detaljerade observationer som aggregerade mönster analyseras.

För att säkerställa datakvalitet tillämpas stickprovskontroller där automatiskt genererade klassificeringar granskas manuellt. Detta är särskilt viktigt i miljöer med avvikande förhållanden, såsom pågående vägarbeten eller ovanliga beläggningstyper, som annars riskerar att snedvrider indexvärdena.

De resultat som presenteras i denna rapport grundas således på en kombination av automatiserad bildanalys och kvalitetskontroller. Detta innebär att de efterföljande tabellerna och diagrammen kan tolkas som en direkt återspeglning av vägnätets tillstånd, uttryckt genom RoadScans skadeindex och klassningsskala.



# Resultat

Av de totalt cirka 10 000 mil väg som undersöktes var huvuddelen i gott skick. Det är på marginalen som skadorna visar sig, och inte genom långa sträckor av dåligt underhållen väg. Eftersom mätmetoden uppdaterats sedan tidigare års undersökningar går det inte att jämföra resultaten rakt av.

Undersökningen genomfördes under sommarveckorna, det är en period då vinterns påverkan på vägkvaliteten skall ha åtgärdats. Potthål och vägskador som förknippas med återkommande årligt slitage skall vara hanterat. Sommarveckorna ger en ögonblicksbild av skicket på vägarna, men visar också på den grundläggande strukturen när vådrets makter har minst inflytande över undersökningen. Samtidigt genomförs större vägarbeten under den aktuella perioden, något som i enstaka fall påverkar resultatet i undersökningen.

Vägarna som undersökts är Europa-, riks- och länsvägar med ett vägnummer upp till 500, de så kallade primära länsvägarna. Det ger en god överblick av det gemensamma vägnätet. Det som staten och regionerna har ett omedelbart ansvar för. Vissa sträckor har körts flera gånger men kameraverktygen har då gett ett tydligare värde för vägnas skick.



TABELL 1

## Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa-, riks- och länsvägar

Väg	God	Tillfreds-ställande	Ej tillfreds-ställande	Dålig	Underkänd
länsväg	94.5	3.8	1.2	0.5	1.7
riksväg	96.1	2.8	0.8	0.3	1.1
Europaväg	97.2	2.3	0.4	0.1	0.5



I den nationella statistiken framträder ett mönster. Europavägarna är totalt sett i bäst skick. Men ser man till andelen av vägarna som har en underkänd vägkvalitet bryts mönstret. Det är en mindre andel av riksvägarna än Europavägarna som har underkänd vägkvalitet. Underkänd vägkvalitet innebär att komforten för den som färdas på vägen är kännbart påverkad och att det finns en förhöjd risk för olyckor.

TABELL 2

## Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa-, riks- och länsvägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Blekinges Europavägar	98.9	0.8	0.1	0.1	0.3
Blekinges länsvägar	91.8	6.7	1.1	0.4	1.5
Blekinges riksvägar	88.4	9.8	1.3	0.5	1.8
Dalarnas Europavägar	88.2	9.8	1.9	0.0	1.9
Dalarnas länsvägar	93.5	4.4	1.5	0.6	2.1
Dalarnas riksvägar	96.8	2.3	0.7	0.2	0.9
Gotlands länsvägar	97.8	1.8	0.3	0.2	0.5
Gävleborgs Europavägar	97.9	1.6	0.4	0.1	0.5
Gävleborgs länsvägar	93.2	4.0	1.9	0.9	2.8
Gävleborgs riksvägar	94.7	3.7	1.2	0.4	1.7
Hallands Europavägar	99.3	0.5	0.2	0.0	0.2
Hallands länsvägar	99.0	0.9	0.1	0.0	0.1
Hallands riksvägar	99.2	0.6	0.2	0.0	0.2
Jämtlands Europavägar	96.2	2.6	1.0	0.2	1.3
Jämtlands länsvägar	84.2	10.0	3.9	1.9	5.8
Jämtlands riksvägar	87.4	9.3	2.3	1.0	3.3
Jönköpings Europavägar	99.4	0.6	0.0	0.0	0.0
Jönköpings länsvägar	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0
Jönköpings riksvägar	99.1	0.7	0.1	0.1	0.2
Jönköpings Europavägar	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
Kalmars Europavägar	99.9	0.0	0.0	0.1	0.1
Kalmars länsvägar	99.4	0.1	0.1	0.4	0.5
Kalmars riksvägar	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
Kronobergs Europavägar	99.7	0.1	0.1	0.0	0.1
Kronobergs länsvägar	98.7	1.1	0.1	0.0	0.2
Kronobergs riksvägar	99.2	0.6	0.1	0.0	0.2
Norrbottnens Europavägar	95.5	4.0	0.4	0.0	0.4
Norrbottnens länsvägar	86.3	8.2	3.8	1.6	5.4
Norrbottnens riksvägar	82.5	10.5	4.6	2.3	6.9
Skånes Europavägar	99.2	0.7	0.1	0.0	0.1
Skånes länsvägar	95.7	2.9	0.9	0.5	1.4
Skånes riksvägar	96.0	3.1	0.6	0.3	0.9
Stockholms Europavägar	99.2	0.5	0.3	0.0	0.3
Stockholms länsvägar	96.2	2.3	1.0	0.5	1.5
Stockholms riksvägar	98.5	1.0	0.2	0.3	0.5
Södermanlands Europavägar	99.3	0.5	0.2	0.0	0.2
Södermanlands länsvägar	99.1	0.7	0.2	0.1	0.2
Södermanlands riksvägar	98.3	1.2	0.3	0.1	0.4
Uppsalas Europavägar	96.0	3.2	0.8	0.0	0.8
Uppsalas länsvägar	98.2	1.2	0.4	0.2	0.6
Uppsalas riksvägar	96.6	2.6	0.7	0.1	0.8
Värmlands Europavägar	90.8	9.1	0.1	0.0	0.1
Värmlands länsvägar	96.8	2.1	0.6	0.6	1.1
Värmlands riksvägar	95.7	3.1	0.9	0.3	1.2
Västerbottnens Europavägar	98.4	1.2	0.4	0.0	0.4

TABELL 2, forts.

## Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa-, riks- och länsvägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Västerbottens riksvägar	84.4	8.9	4.3	2.3	6.6
Västernorrlands Europavägar	94.7	4.0	1.3	0.0	1.3
Västernorrlands länsvägar	93.3	4.7	1.4	0.5	2.0
Västernorrlands riksvägar	92.7	5.2	1.6	0.4	2.1
Västmanlands Europavägar	Går ej att validera				
Västmanlands länsvägar	98.4	1.1	0.4	0.1	0.5
Västmanlands riksvägar	98.1	1.0	0.5	0.4	0.9
Västra Götalands Europavägar	93.7	4.1	0.5	1.7	2.2
Västra Götalands länsvägar	93.5	6.0	0.4	0.1	0.5
Västra Götalands riksvägar	97.7	1.8	0.4	0.1	0.5
Örebros Europavägar	99.6	0.3	0.1	0.0	0.1
Örebros länsvägar	97.6	1.9	0.4	0.1	0.6
Örebros riksvägar	97.7	1.5	0.5	0.3	0.8
Östergötlands Europavägar	99.9	0.1	0.0	0.0	0.0
Östergötlands länsvägar	98.7	1.0	0.2	0.1	0.2
Östergötlands riksvägar	98.8	1.0	0.2	0.1	0.2

Undersökningen bekräftar etablerade mönster. Det är riks- och länsvägar i den norra halvan av landet som har störst andel allvarliga skador. Västerbotten, Norrbotten och Jämtland är tydligt i en klass för sig när det gäller andel underkänd vägkvalitet. E18 genom Västmanland präglades under sommaren 2025 av omfattande vägarbeten och resultatet från mätningarna på den sträckan går inte att validera.





TABELL 2a

**Procentuell fördelning av kvaliteten på länens länsvägar, ordnade från högst till lägst andel underkänd vägkvalitet.**

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Jämtlands länsvägar	84.2	10.0	3.9	1.9	5.8
Norrbottnens länsvägar	86.3	8.2	3.8	1.6	5.4
Västerbottnens länsvägar	87.0	8.0	3.5	1.5	5.0
Gävleborgs länsvägar	93.2	4.0	1.9	0.9	2.8
Dalarnas länsvägar	93.5	4.4	1.5	0.6	2.1
Västernorrlands länsvägar	93.3	4.7	1.4	0.5	2.0
Blekinges länsvägar	91.8	6.7	1.1	0.4	1.5
Stockholms länsvägar	96.2	2.3	1.0	0.5	1.5
Skånes länsvägar	95.7	2.9	0.9	0.5	1.4
Värmlands länsvägar	96.8	2.1	0.6	0.6	1.1
Uppsalas länsvägar	98.2	1.2	0.4	0.2	0.6
Örebros länsvägar	97.6	1.9	0.4	0.1	0.6
Gotlands länsvägar	97.8	1.8	0.3	0.2	0.5
Kalmars länsvägar	99.4	0.1	0.1	0.4	0.5
Västmanlands länsvägar	98.4	1.1	0.4	0.1	0.5
Västra Götalands länsvägar	93.5	6.0	0.4	0.1	0.5
Kronobergs länsvägar	98.7	1.1	0.1	0.0	0.2
Södermanlands länsvägar	99.1	0.7	0.2	0.1	0.2
Östergötlands länsvägar	98.7	1.0	0.2	0.1	0.2
Hallands länsvägar	99.0	0.9	0.1	0.0	0.1
Jönköpings länsvägar	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0

TABELL 2b

Procentuell fördelning av kvaliteten på länens riksvägar, ordnade från högst till lägst andel underkänd vägkvalitet.

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Norrbottens riksvägar	82.5	10.5	4.6	2.3	6.9
Västerbottens riksvägar	84.4	8.9	4.3	2.3	6.6
Jämtlands riksvägar	87.4	9.3	2.3	1.0	3.3
Västernorrlands riksvägar	92.7	5.2	1.6	0.4	2.1
Blekinges riksvägar	88.4	9.8	1.3	0.5	1.8
Gävleborgs riksvägar	94.7	3.7	1.2	0.4	1.7
Värmlands riksvägar	95.7	3.1	0.9	0.3	1.2
Västmanlands riksvägar	98.1	1.0	0.5	0.4	0.9
Skånes riksvägar	96.0	3.1	0.6	0.3	0.9
Dalarnas riksvägar	96.8	2.3	0.7	0.2	0.9
Örebros riksvägar	97.7	1.5	0.5	0.3	0.8
Uppsalas riksvägar	96.6	2.6	0.7	0.1	0.8
Västra Götalands riksvägar	97.7	1.8	0.4	0.1	0.5
Södermanlands riksvägar	98.3	1.2	0.3	0.1	0.4
Stockholms riksvägar	98.5	1.0	0.2	0.3	0.5
Östergötlands riksvägar	98.8	1.0	0.2	0.1	0.2
Kronobergs riksvägar	99.2	0.6	0.1	0.0	0.2
Jönköpings riksvägar	99.1	0.7	0.1	0.1	0.2
Hallands riksvägar	99.2	0.6	0.2	0.0	0.2
Kalmars riksvägar	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0



TABELL 3a

Procentuell fördelning av kvaliteten på individuella riksvägar inom länen, ordnade från högst till lägst andel underkänd vägkvalitet från 2 procent och uppåt.

Län	Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Västerbotten	R90	72.6	13.5	8.5	5.4	13.9
Norrbotten	R99	74.3	14.1	7.4	4.2	11.6
Jämtland	R84	79.3	12.3	5.6	2.9	8.5
Norrbotten	R94	81.4	11.7	4.8	2.1	6.9
Gävleborg	R83	87.8	8.1	2.9	1.2	4.1
Blekinge	R27	81.3	15.2	2.7	0.9	3.5
Västerbotten	R95	89.4	7.4	2.7	0.6	3.2
Jämtland	R87	90.5	6.4	2.2	0.9	3.1
Örebro	R63	91.8	5.2	1.9	1.1	3.0
Uppsala	R77	91.0	6.1	2.8	0.1	2.9
Västerbotten	R92	91.3	5.9	1.9	0.9	2.8
Skåne	R23	92.0	5.3	1.5	1.2	2.7
Västmanland	R70	96.2	1.2	0.8	1.8	2.6
Västernorrland	R90	91.4	6.0	2.0	0.6	2.6
Gävleborg	R84	92.0	5.7	1.7	0.6	2.3
Norrbotten	R97	91.9	5.8	1.6	0.7	2.3
Blekinge	R28	88.5	9.3	1.6	0.6	2.2
Västernorrland	R87	91.8	6.0	1.8	0.4	2.2
Värmland	R62	93.1	4.9	1.5	0.5	2.0



TABELL 3b

Procentuell fördelning av kvaliteten på individuella länsvägar inom länen, ordnade från högst till lägst andel underkänd vägkvalitet från tre procent och uppåt.

Län	Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Jämtland	R314	65.1	21.0	8.8	5.0	13.9
Gävleborg	R301	80.8	6.7	7.1	5.3	12.4
Jämtland	R311	74.4	13.9	7.7	4.0	11.7
Jämtland	R336	72.8	15.9	8.1	3.2	11.3
Skåne	R110	84.4	5.7	3.7	6.2	9.9
Norrbottnen	R394	80.2	11.2	6.3	2.4	8.6
Västernorrland	R335	79.0	12.6	6.2	2.2	8.4
Norrbottnen	R356	83.0	9.5	5.1	2.4	7.5
Västerbotten	R360	82.1	10.4	4.9	2.6	7.4
Jämtland	R346	82.9	10.0	4.8	2.4	7.2
Jämtland	R296	84.9	8.2	4.2	2.8	6.9
Norrbottnen	R374	83.5	10.3	4.7	1.6	6.3
Jämtland	R344	81.9	11.9	4.3	1.9	6.2
Jämtland	R323	81.4	12.8	4.4	1.4	5.8
Västerbotten	R370	86.8	7.8	3.6	1.8	5.4
Västerbotten	R363	86.2	8.4	3.5	1.8	5.3
Stockholm	R263	87.1	8.1	3.6	1.2	4.9
Jämtland	R315	84.6	10.6	3.5	1.3	4.8
Jämtland	R342	85.1	10.1	3.2	1.5	4.8
Västerbotten	R372	85.8	9.4	3.7	1.1	4.8
Norrbottnen	R395	85.8	9.8	3.0	1.4	4.5
Västerbotten	R353	89.2	6.6	3.1	1.0	4.2
Västerbotten	R365	89.4	6.5	2.9	1.2	4.1
Skåne	R117	85.3	10.8	3.2	0.7	3.8
Värmland	R246	87.2	9.1	3.0	0.7	3.7
Västerbotten	R364	89.7	6.6	2.6	1.1	3.6
Stockholm	R271	92.5	4.0	2.3	1.2	3.5
Stockholm	R275	94.3	2.3	1.3	2.1	3.4
Gävleborg	R296	90.1	6.5	2.5	0.9	3.3
Jämtland	R321	90.0	6.7	2.4	0.9	3.3
Dalarna	R311	91.0	5.7	2.5	0.8	3.3
Jämtland	R320	90.2	6.6	1.8	1.3	3.1
Blekinge	R122	86.1	10.8	2.2	0.9	3.0
Västra Götaland	R170	93.3	3.7	3.0	0.0	3.0
Jämtland	R340	91.4	5.7	2.1	0.9	3.0

TABELL 3c

**Procentuell fördelning av kvaliteten på individuella avsnitt Europavägar inom länen, ordnade från högst till lägst andel underkänd vägkvalitet från 0,5 procent och uppåt.**

Län	Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Västra Götaland	E6	88.1	6.8	0.0	5.1	5.1
Dalarna	E16	82.0	14.1	3.8	0.1	3.9
Jämtland	E45	94.1	3.7	1.8	0.4	2.2
Västernorrland	E14	91.2	6.8	2.0	0.0	2.0
Västra Götaland	E20	93.4	5.0	1.6	0.0	1.6
Uppsala	E18	96.6	2.2	1.3	0.0	1.3
Gävleborg	E4	96.8	2.2	0.9	0.1	1.0
Västerbotten	E45	96.1	3.0	0.9	0.0	0.9
Stockholm	E4	98.3	0.8	0.8	0.0	0.8
Norrbottn	E4	90.9	8.2	0.8	0.0	0.8
Västernorrland	E4	98.2	1.2	0.6	0.0	0.6

## Diskussion

Det är tydligt att vägkvaliteten påverkas av geografin. Vid en första anblick är det nordliga breddgrader som framstår som den avgörande faktorn. Länen i det som brukar kallas Norrland återfinns i toppen av alla listor i undersökningen när man kontrollerar vilka vägar som har störst andel underkänd vägkvalitet. Men det handlar inte bara om väder och vind. Vägar i de nordliga länen är långa och går mellan orter med relativt få invånare. Det skapar sämre förutsättningar för att vägsador upptäcks och rapporteras. Det höjer kraven på de boende att engagera sig i sin närmiljö. Samtidigt pågår tung industriell verksamhet i dessa områden med vägtransporter som naturlig del av näringen. Statlig skatt på företagen i området går delvis till att finansiera vägunderhållet av de statliga vägarna. Det är en ekvation som borde gå ihop och ge välskötta vägar, men ändå är det återkommande i norr som vägkvaliteten är som sämst.

Men det finns fler områden i landet som framträder negativt i undersökningen: Värmland tillsammans med Dalarna, Blekinge och Skåne samt Stockholms län. Det finns uppenbart fler områden som betraktas som periferi. Det är områden som ligger närmare huvudlederna i det svenska vägsystemet och närmare betydande befolkningskoncentrationer men som ändå utmärker sig negativt i denna undersökning. En stark lokal skattebas verkar påverka vägunderhållet mindre än starkt etablerade pendlingsmönster i närheten av storstäder. Länsvägar i tätbefolkade

områden kan ha sämre vägkvalitet när fokus läggs på att underhålla väletablerade pendlingsvägar inom länen. Trots åtagande för samtliga statliga vägar finns utrymme för enskilda sträckor att falla i märkbart sämre vägkvalitet.

Östergötland är det län som innehåller Sveriges sydligaste glesbygdskommuner (enligt den etablerade definitionen färre än sex invånare per kvadratkilometer) ändå håller både riks- och länsvägar en mycket hög nivå. Jämförbara och närliggande län som Jönköping, Västra Götaland och Södermanland har samtliga lägre vägkvalitet. Det antyder att befolkningskoncentration och skattekraft inte behöver vara avgörande för utfallet.

Den parlamentariska landsbygdskommittén konstaterade i sin rapport 2017 att Sverige består av flera olika sorters landsbygd, med olika typer av utmaningar. Det är en viktig insikt som riksdagspartierna nått fram till gemensamt. Denna vägkvalitetsundersökning passar in i den beskrivningen. Det krävs sannolikt olika åtgärder för att se till så att vägkvaliteten lyfts i de olika delar av landet och länen som i undersökningen visar på brister.



# Vägkvaliteten i Sveriges län





VÄGOMBUD



HONDA

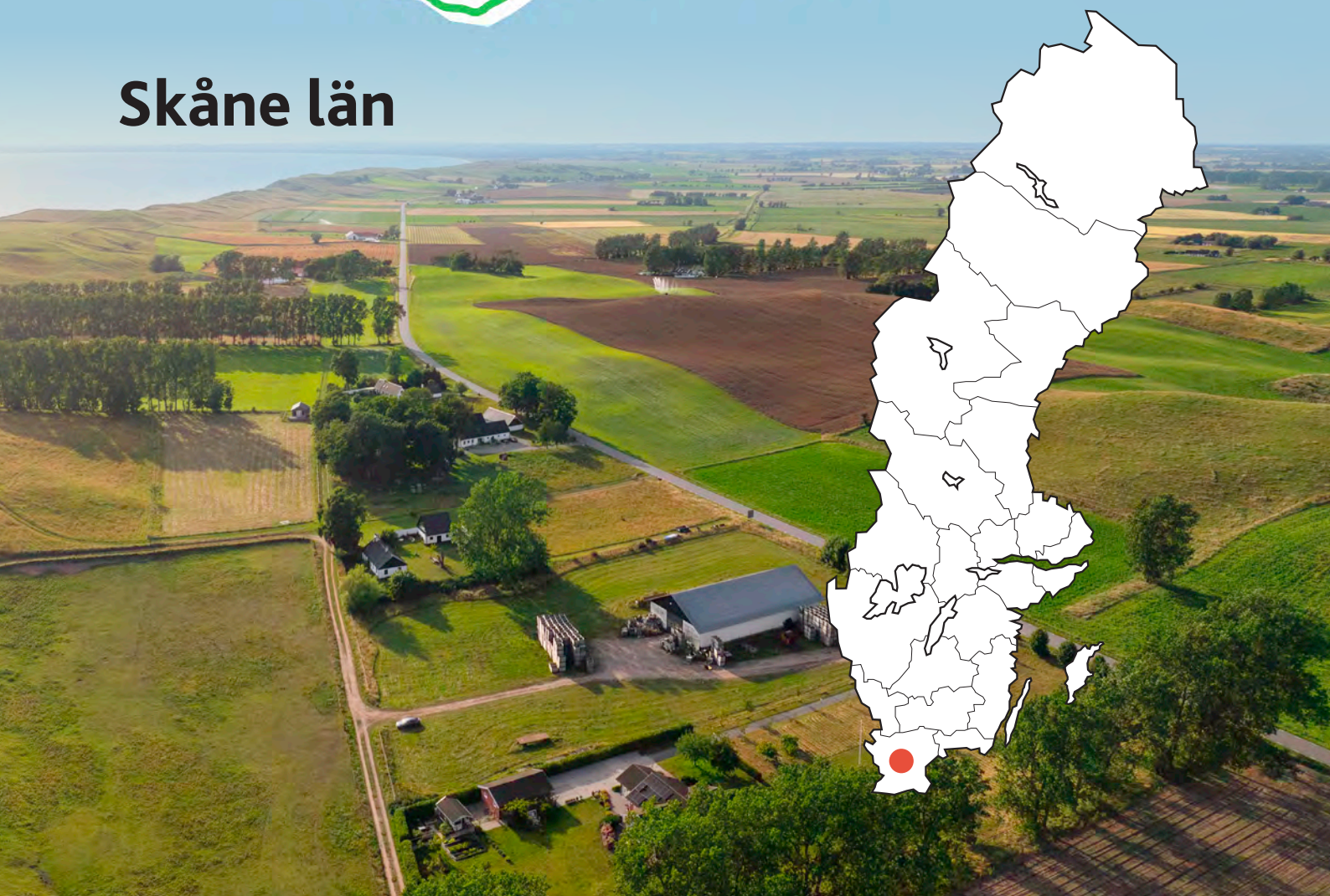
VANOR

MSVERIGE.SE

CIRCLE K

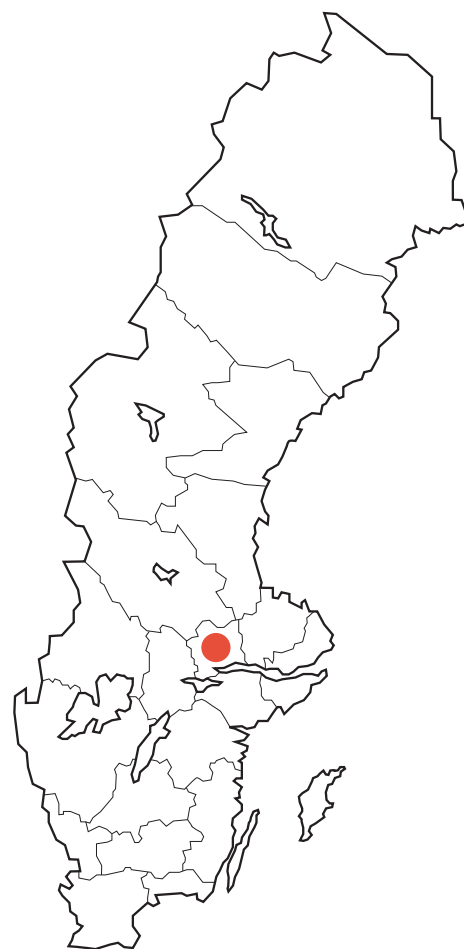
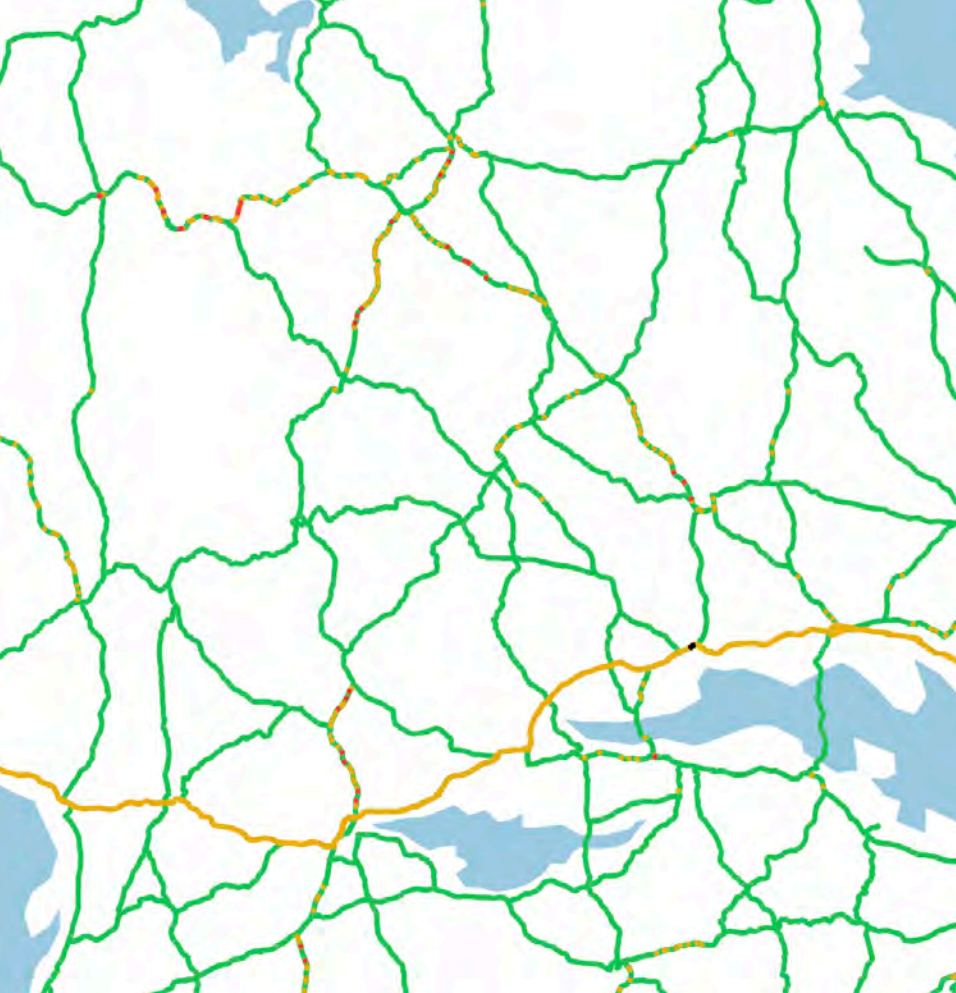


# Skåne län



## Skåne läns vägar

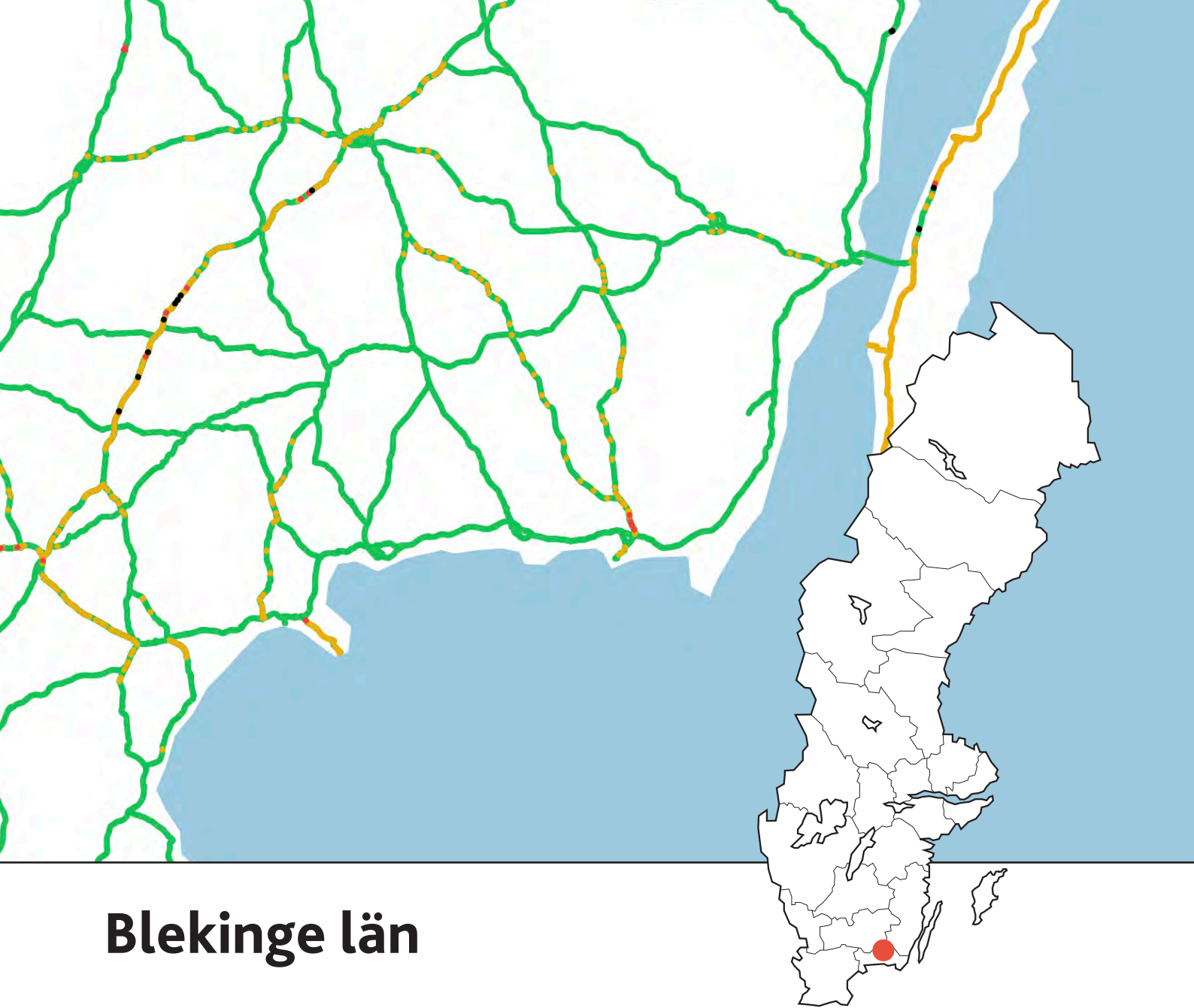
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.2	0.7	0.1	0.0	0.1
<b>E4</b>	99.7	0.2	0.1	0.0	0.1
<b>E6</b>	99.2	0.6	0.2	0.0	0.2
<b>E20</b>	98.6	1.4	0.0	0.0	0.0
<b>E22</b>	99.9	0.1	0.0	0.0	0.0
<b>E65</b>	98.8	1.1	0.1	0.0	0.1
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	96.0	3.1	0.6	0.3	0.9
<b>R9</b>	95.7	2.5	1.1	0.7	1.7
<b>R11</b>	98.1	1.4	0.3	0.1	0.5
<b>R13</b>	98.2	1.5	0.2	0.1	0.3
<b>R15</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R17</b>	96.1	3.6	0.3	0.0	0.3
<b>R19</b>	94.9	4.3	0.7	0.1	0.8
<b>R21</b>	91.3	7.0	1.5	0.1	1.7
<b>R23</b>	92.0	5.3	1.5	1.2	2.7
<b>R24</b>	97.5	2.2	0.2	0.1	0.3
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	95.7	2.9	0.9	0.5	1.4
<b>R101</b>	97.5	1.7	0.6	0.3	0.8
<b>R102</b>	98.7	1.1	0.2	0.1	0.3
<b>R103</b>	98.1	1.8	0.1	0.1	0.2
<b>R104</b>	98.4	1.2	0.3	0.1	0.4
<b>R105</b>	99.7	0.2	0.1	0.0	0.1
<b>R106</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R107</b>	98.6	1.0	0.3	0.0	0.3
<b>R108</b>	93.9	5.7	0.3	0.1	0.4
<b>R109</b>	95.4	3.2	1.4	0.0	1.4
<b>R110</b>	84.4	5.7	3.7	6.2	9.9
<b>R111</b>	96.8	1.7	1.5	0.1	1.5
<b>R112</b>	99.7	0.1	0.2	0.0	0.2
<b>R113</b>	99.2	0.7	0.1	0.0	0.1
<b>R115</b>	99.1	0.6	0.2	0.1	0.3
<b>R116</b>	88.2	9.7	1.8	0.3	2.1
<b>R117</b>	85.3	10.8	3.2	0.7	3.8
<b>R118</b>	93.3	5.3	1.0	0.4	1.4
<b>R119</b>	92.7	5.6	1.4	0.3	1.8
<b>R123</b>	95.7	1.7	1.7	0.9	2.6
<b>R126</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



# Västmanlands län

## Västmanlands läns vägar

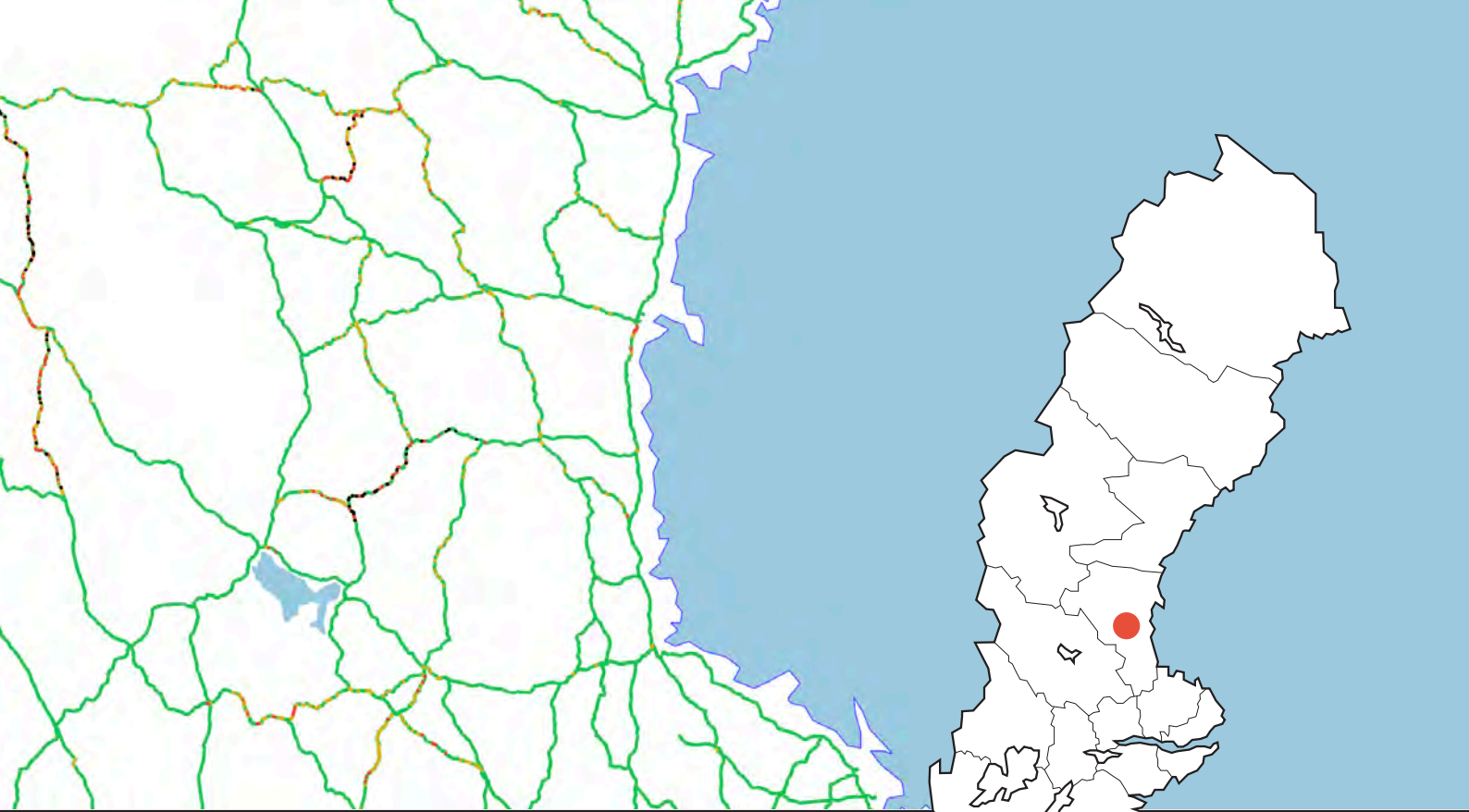
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	74.5	10.8	7.8	6.9	14.7
<b>E18</b>	Går ej att återskapa				
<b>E20</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	98.1	1.0	0.5	0.4	0.9
<b>R56</b>	96.3	1.8	1.2	0.6	1.8
<b>R66</b>	98.7	1.1	0.2	0.0	0.2
<b>R68</b>	99.0	0.7	0.2	0.1	0.3
<b>R69</b>	99.3	0.5	0.2	0.0	0.2
<b>R70</b>	96.2	1.2	0.8	1.8	2.6
<b>R72</b>	99.2	0.6	0.1	0.1	0.2
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	98.4	1.1	0.4	0.1	0.5
<b>R233</b>	97.9	1.3	0.4	0.3	0.7
<b>R249</b>	98.9	0.7	0.3	0.1	0.4
<b>R250</b>	98.1	1.3	0.5	0.1	0.6
<b>R252</b>	99.6	0.3	0.1	0.1	0.1
<b>R255</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R256</b>	95.9	3.0	1.0	0.1	1.1



# Blekinge län

## Blekinge läns vägar

Väg	God	Tillfredsställande	Ej tillfredsställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	98.9	0.8	0.1	0.1	0.3
E22	98.9	0.8	0.1	0.1	0.3
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	88.4	9.8	1.3	0.5	1.8
R15	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R27	81.3	15.2	2.7	0.9	3.5
R28	88.5	9.3	1.6	0.6	2.2
R29	84.0	14.7	0.9	0.4	1.3
<b>**Länsväg (Sammanlagt)**</b>	91.8	6.7	1.1	0.4	1.5
R122	86.1	10.8	2.2	0.9	3.0
R126	97.5	2.5	0.0	0.0	0.0



# Gävleborgs län

## Gävleborgs läns vägar

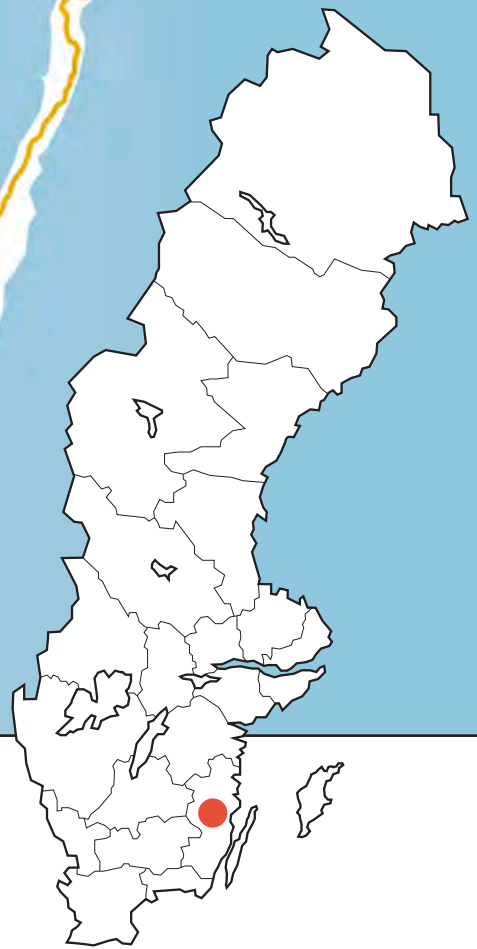
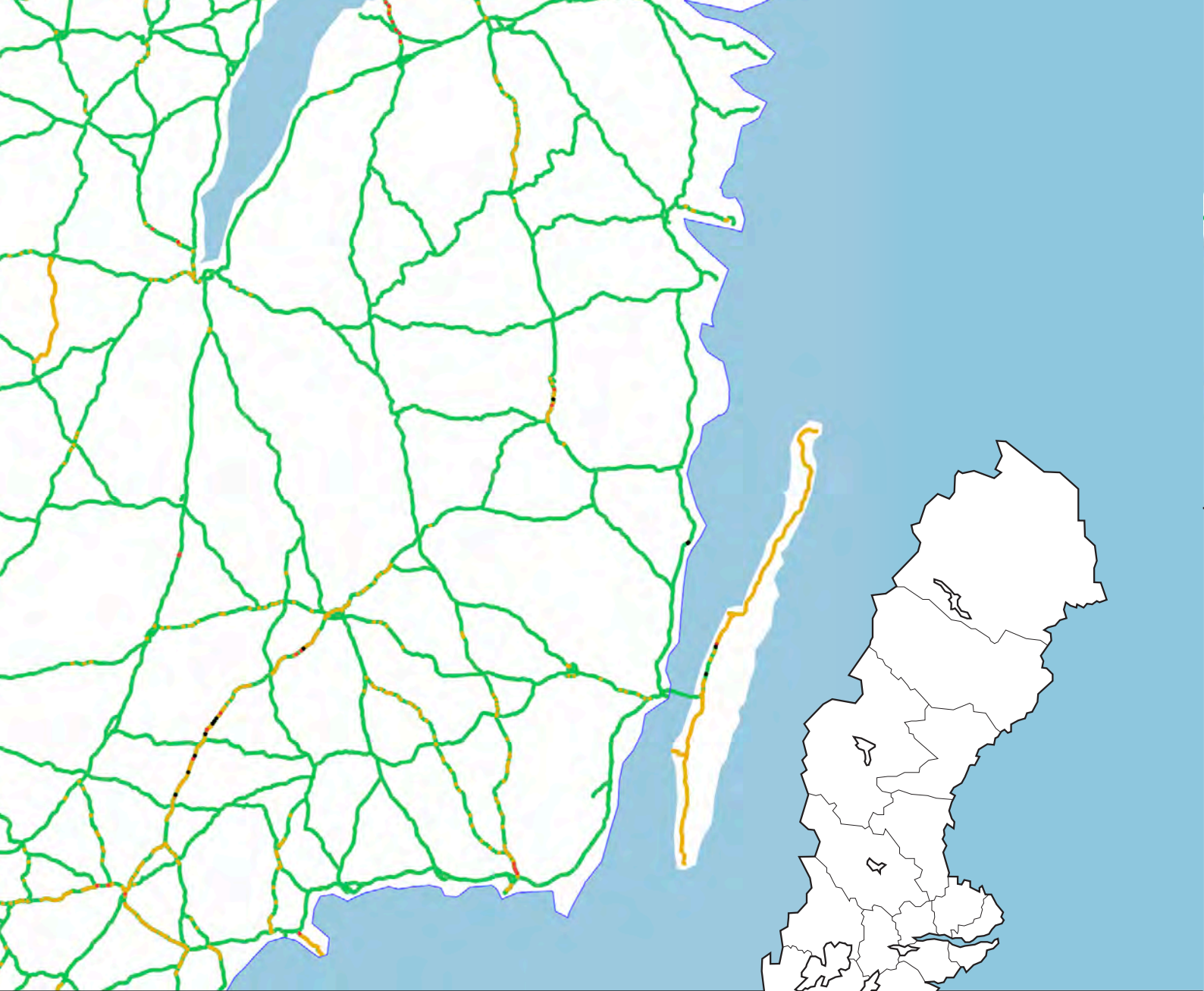
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	97.9	1.6	0.4	0.1	0.5
<b>E4</b>	96.8	2.2	0.9	0.1	1.0
<b>E16</b>	99.0	1.0	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	94.7	3.7	1.2	0.4	1.7
<b>R50</b>	94.8	3.3	1.4	0.5	1.9
<b>R56</b>	98.1	1.4	0.5	0.1	0.6
<b>R68</b>	98.1	1.4	0.4	0.2	0.6
<b>R76</b>	97.4	2.1	0.5	0.0	0.5
<b>R83</b>	87.8	8.1	2.9	1.2	4.1
<b>R84</b>	92.0	5.7	1.7	0.6	2.3
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	93.2	4.0	1.9	0.9	2.8
<b>R272</b>	96.7	2.4	0.7	0.2	0.9
<b>R292</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R296</b>	90.1	6.5	2.5	0.9	3.3
<b>R301</b>	80.8	6.7	7.1	5.3	12.4
<b>R302</b>	96.4	2.4	1.0	0.2	1.2
<b>R303</b>	99.0	0.7	0.3	0.0	0.3
<b>R305</b>	90.8	6.5	1.9	0.8	2.7
<b>R307</b>	91.5	6.0	2.0	0.5	2.5
<b>R310</b>	93.4	4.3	2.0	0.3	2.3



# Södermanlands län

## Södermanlands läns vägar

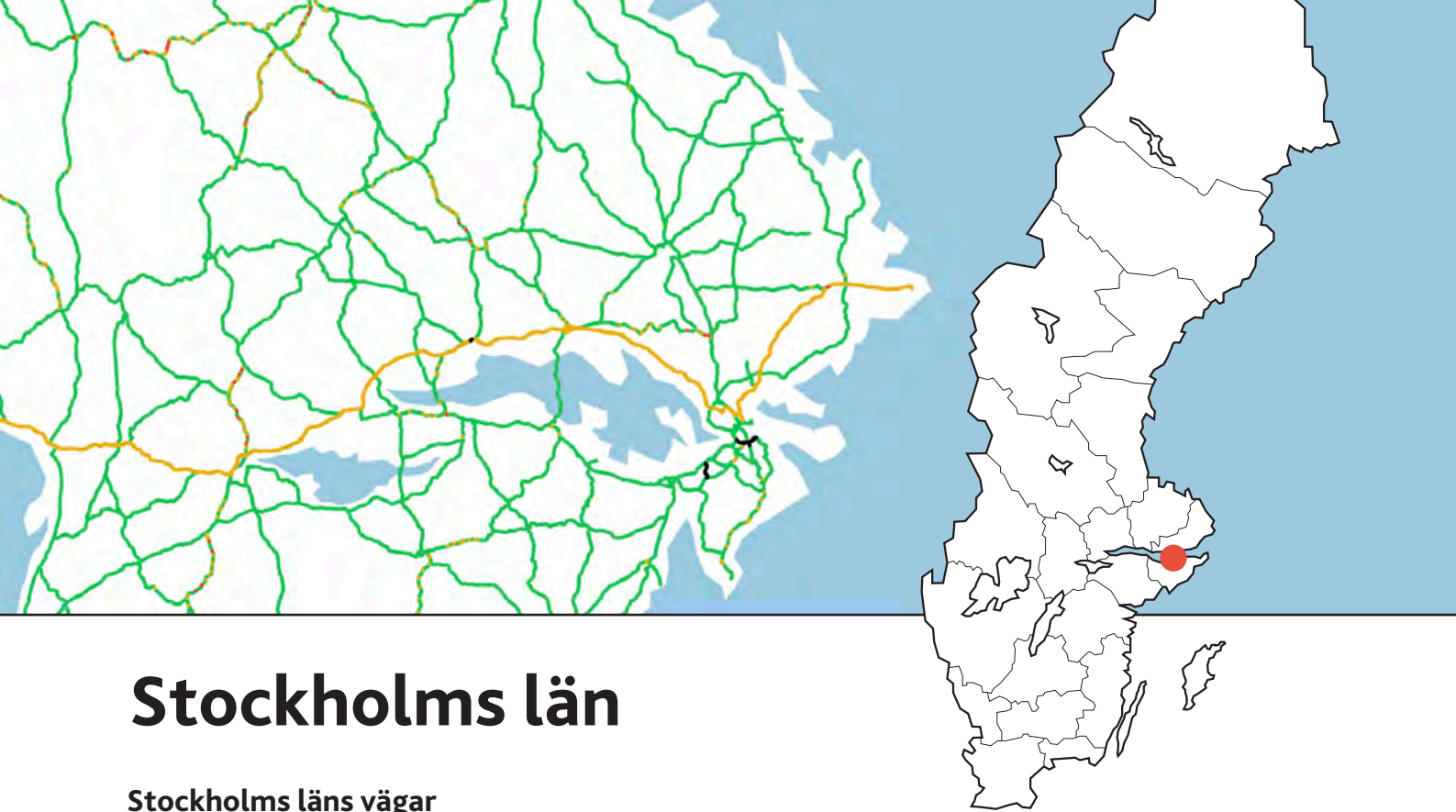
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	96.2	1.5	1.2	1.1	2.3
<b>E4</b>	99.5	0.4	0.1	0.0	0.1
<b>E20</b>	99.2	0.6	0.2	0.0	0.2
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	98.3	1.2	0.3	0.1	0.4
<b>R51</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R52</b>	99.3	0.6	0.1	0.0	0.1
<b>R53</b>	98.2	1.3	0.3	0.1	0.5
<b>R55</b>	98.2	1.2	0.5	0.2	0.6
<b>R56</b>	96.0	3.1	0.5	0.5	0.9
<b>R57</b>	98.4	1.2	0.3	0.1	0.4
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	99.1	0.7	0.2	0.1	0.2
<b>R209</b>	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
<b>R210</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R212</b>	99.6	0.4	0.0	0.0	0.0
<b>R214</b>	97.5	2.0	0.4	0.1	0.5
<b>R215</b>	99.5	0.0	0.2	0.2	0.5
<b>R218</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R219</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R223</b>	98.5	1.3	0.1	0.1	0.2
<b>R230</b>	96.6	2.6	0.7	0.1	0.7



# Kalmar län

## Kalmar läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.9	0.0	0.0	0.1	0.1
E22	99.9	0.0	0.0	0.1	0.1
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
R25	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R31	99.6	0.4	0.0	0.0	0.0
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	99.4	0.1	0.1	0.4	0.5
R120	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R130	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R136	97.4	0.4	0.4	1.7	2.1
R137	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



# Stockholms län

## Stockholms läns vägar

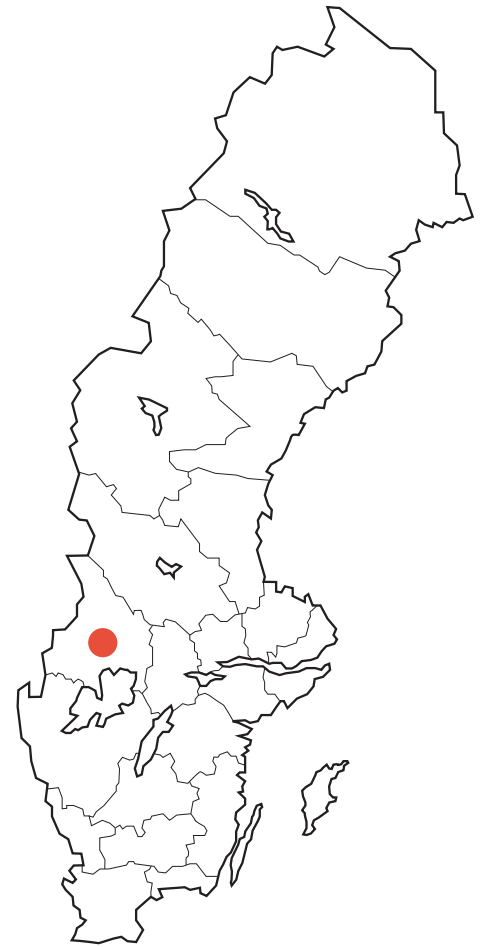
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.2	0.5	0.3	0.0	0.3
<b>E4</b>	98.3	0.8	0.8	0.0	0.8
<b>E18</b>	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0
<b>E20</b>	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	78.9	20.7	0.2	0.2	0.4
<b>R27</b>	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
<b>R57</b>	99.5	0.4	0.0	0.1	0.1
<b>R73</b>	97.0	2.1	0.6	0.3	0.9
<b>R76</b>	98.8	0.8	0.2	0.2	0.4
<b>R77</b>	99.1	0.5	0.1	0.4	0.5
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	96.2	2.3	1.0	0.5	1.5
<b>R225</b>	99.2	0.7	0.1	0.0	0.1
<b>R226</b>	94.0	3.9	1.8	0.3	2.1
<b>R255</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R259</b>	98.3	1.1	0.3	0.3	0.6
<b>R260</b>	96.7	1.3	0.2	1.8	2.0
<b>R263</b>	87.1	8.1	3.6	1.2	4.9
<b>R264</b>	93.6	5.3	0.8	0.3	1.1
<b>R265</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R271</b>	92.5	4.0	2.3	1.2	3.5
<b>R273</b>	95.1	3.0	1.0	0.8	1.9
<b>R275</b>	94.3	2.3	1.3	2.1	3.4
<b>R276</b>	99.1	0.9	0.0	0.0	0.0
<b>R283</b>	99.2	0.5	0.1	0.1	0.3
<b>R322</b>	94.4	2.8	2.8	0.0	2.8
<b>R336</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



Västra Götalands län

## Västra Götalands läns vägar

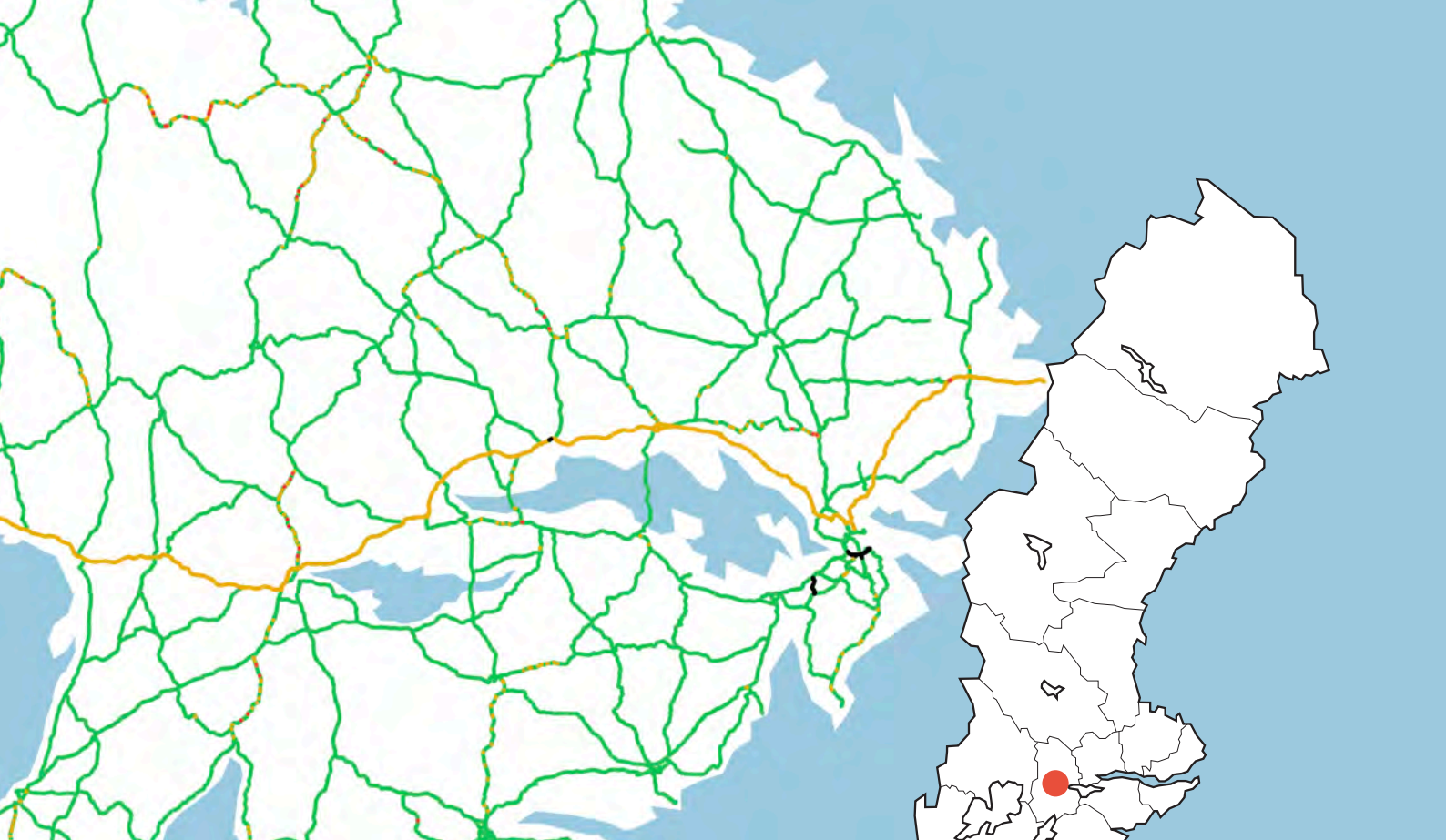
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	93.7	4.1	0.5	1.7	2.2
<b>E6</b>	88.1	6.8	0.0	5.1	5.1
<b>E20</b>	93.4	5.0	1.6	0.0	1.6
<b>E45</b>	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	97.7	1.8	0.4	0.1	0.5
<b>R26</b>	99.2	0.6	0.1	0.1	0.2
<b>R27</b>	95.9	3.2	0.6	0.3	0.9
<b>R40</b>	95.6	3.5	0.7	0.3	1.0
<b>R41</b>	95.8	3.3	0.8	0.1	0.9
<b>R42</b>	98.7	0.9	0.3	0.1	0.4
<b>R44</b>	96.8	2.6	0.4	0.2	0.6
<b>R46</b>	98.8	0.9	0.3	0.1	0.3
<b>R47</b>	97.9	1.8	0.2	0.1	0.3
<b>R49</b>	98.5	1.1	0.4	0.0	0.4
<b>R50</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	93.5	6.0	0.4	0.1	0.5
<b>R153</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R154</b>	98.8	0.9	0.1	0.1	0.3
<b>R156</b>	97.4	2.1	0.4	0.1	0.5
<b>R157</b>	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
<b>R160</b>	98.1	1.4	0.5	0.1	0.5
<b>R162</b>	97.9	1.5	0.4	0.3	0.6
<b>R163</b>	97.6	1.9	0.3	0.2	0.5
<b>R167</b>	95.5	3.4	0.9	0.2	1.1
<b>R170</b>	93.3	3.7	3.0	0.0	3.0
<b>R174</b>	97.9	2.1	0.0	0.0	0.0
<b>R178</b>	98.7	1.2	0.1	0.0	0.1
<b>R180</b>	99.0	0.8	0.1	0.2	0.3
<b>R181</b>	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
<b>R183</b>	96.6	3.4	0.0	0.0	0.0
<b>R184</b>	94.5	4.4	1.0	0.0	1.0
<b>R190</b>	98.6	1.0	0.3	0.1	0.4
<b>R193</b>	97.9	1.8	0.3	0.0	0.3
<b>R194</b>	99.7	0.2	0.1	0.1	0.1
<b>R195</b>	99.5	0.3	0.1	0.1	0.2
<b>R200</b>	99.5	0.4	0.1	0.0	0.1
<b>R201</b>	99.7	0.2	0.1	0.0	0.1
<b>R202</b>	97.1	2.1	0.8	0.0	0.8



# Värmlands län

## Värmlands läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	90.8	9.1	0.1	0.0	0.1
<b>E16</b>	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
<b>E18</b>	98.7	1.1	0.2	0.0	0.2
<b>E45</b>	98.6	1.2	0.2	0.0	0.2
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	95.7	3.1	0.9	0.3	1.2
<b>R26</b>	97.4	1.9	0.5	0.2	0.6
<b>R61</b>	95.1	3.7	0.9	0.3	1.2
<b>R62</b>	93.1	4.9	1.5	0.5	2.0
<b>R63</b>	97.3	1.7	0.6	0.3	1.0
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	96.8	2.1	0.6	0.6	1.1
<b>R164</b>	99.7	0.1	0.1	0.0	0.1
<b>R166</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R172</b>	97.8	1.4	0.6	0.2	0.8
<b>R175</b>	99.1	0.7	0.2	0.1	0.3
<b>R177</b>	98.2	1.2	0.3	0.2	0.5
<b>R236</b>	95.0	2.5	0.0	2.5	2.5
<b>R240</b>	97.5	1.4	0.3	0.8	1.1
<b>R246</b>	87.2	9.1	3.0	0.7	3.7



# Örebro län

## Örebro läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.6	0.3	0.1	0.0	0.1
<b>E18</b>	99.2	0.6	0.2	0.0	0.2
<b>E20</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	97.7	1.5	0.5	0.3	0.8
<b>R49</b>	99.2	0.5	0.1	0.1	0.3
<b>R50</b>	97.9	1.6	0.4	0.1	0.5
<b>R51</b>	98.6	0.8	0.3	0.2	0.5
<b>R52</b>	98.7	0.9	0.4	0.1	0.4
<b>R63</b>	91.8	5.2	1.9	1.1	3.0
<b>R68</b>	99.9	0.0	0.1	0.1	0.1
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	97.6	1.9	0.4	0.1	0.6
<b>R204</b>	99.5	0.4	0.1	0.0	0.1
<b>R205</b>	96.7	2.3	0.9	0.1	1.0
<b>R207</b>	96.3	3.1	0.6	0.1	0.7
<b>R243</b>	97.3	2.0	0.5	0.2	0.6
<b>R244</b>	97.6	1.9	0.4	0.1	0.6
<b>R249</b>	98.1	1.5	0.2	0.2	0.4



# Västernorrlands län

## Västernorrlands läns vägar

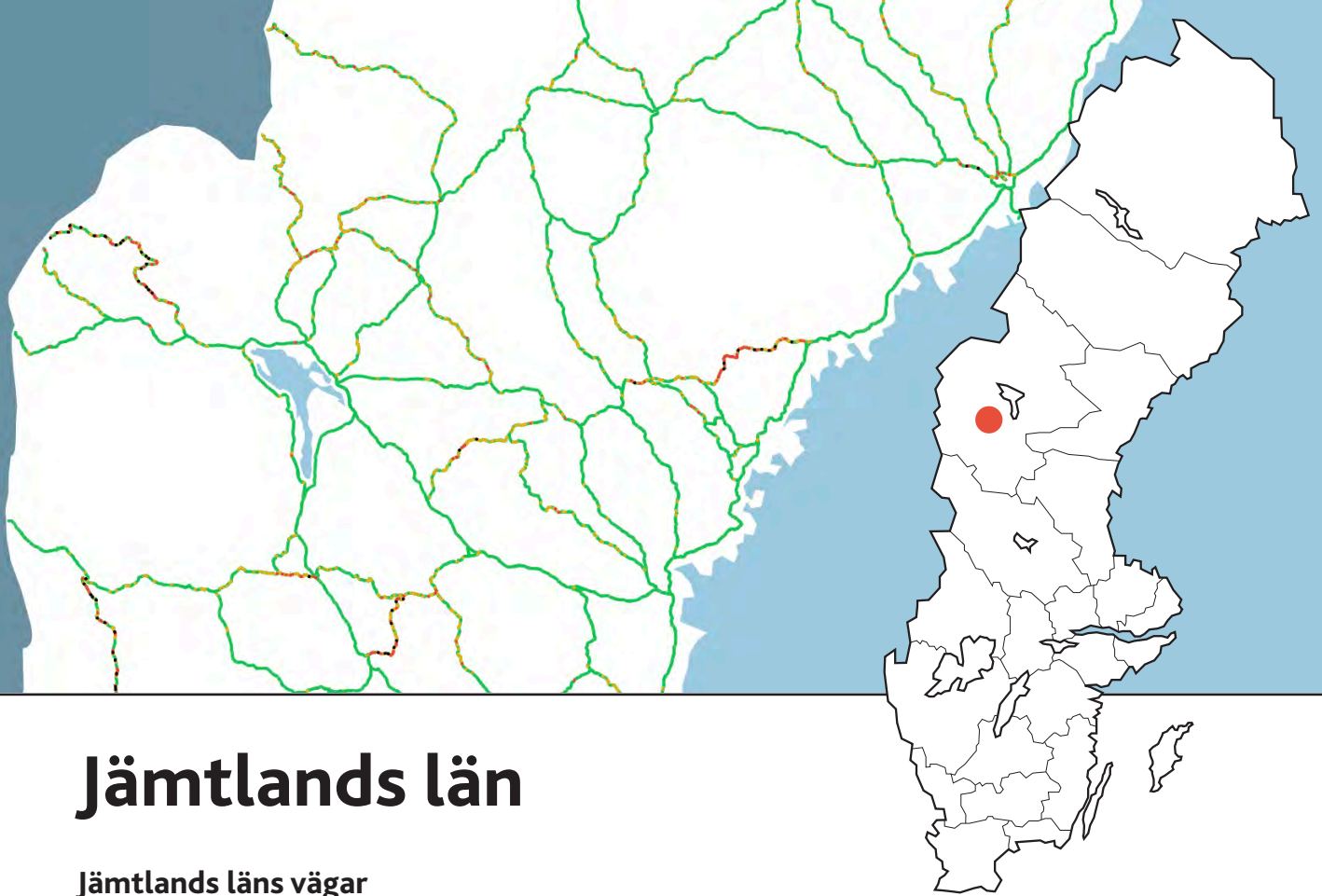
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	94.7	4.0	1.3	0.0	1.3
<b>E4</b>	98.2	1.2	0.6	0.0	0.6
<b>E14</b>	91.2	6.8	2.0	0.0	2.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	92.7	5.2	1.6	0.4	2.1
<b>R86</b>	94.9	3.7	1.0	0.4	1.4
<b>R87</b>	91.8	6.0	1.8	0.4	2.2
<b>R90</b>	91.4	6.0	2.0	0.6	2.6
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	93.3	4.7	1.4	0.5	2.0
<b>R305</b>	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0
<b>R331</b>	93.5	5.2	1.1	0.2	1.4
<b>R332</b>	91.2	6.5	1.6	0.7	2.3
<b>R333</b>	93.6	4.5	1.1	0.8	1.9
<b>R334</b>	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0
<b>R335</b>	79.0	12.6	6.2	2.2	8.4
<b>R346</b>	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0



# Uppsala län

## Uppsala läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	96.0	3.2	0.8	0.0	0.8
<b>E4</b>	95.5	4.3	0.3	0.0	0.3
<b>E18</b>	96.6	2.2	1.3	0.0	1.3
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	96.6	2.6	0.7	0.1	0.8
<b>R55</b>	97.6	1.6	0.3	0.5	0.8
<b>R56</b>	94.7	5.2	0.1	0.0	0.1
<b>R70</b>	99.1	0.6	0.3	0.1	0.4
<b>R72</b>	97.4	2.0	0.5	0.1	0.6
<b>R76</b>	99.5	0.4	0.1	0.0	0.1
<b>R77</b>	91.0	6.1	2.8	0.1	2.9
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	98.2	1.2	0.4	0.2	0.6
<b>R254</b>	99.2	0.6	0.1	0.1	0.2
<b>R255</b>	96.9	1.9	0.6	0.7	1.3
<b>R263</b>	98.9	1.1	0.1	0.0	0.1
<b>R272</b>	98.9	0.8	0.3	0.1	0.4
<b>R273</b>	99.2	0.0	0.8	0.0	0.8
<b>R282</b>	98.6	1.0	0.3	0.1	0.4
<b>R288</b>	99.3	0.4	0.1	0.2	0.3
<b>R290</b>	97.1	1.9	0.6	0.4	1.0
<b>R292</b>	95.6	3.2	1.2	0.0	1.2



# Jämtlands län

## Jämtlands läns vägar

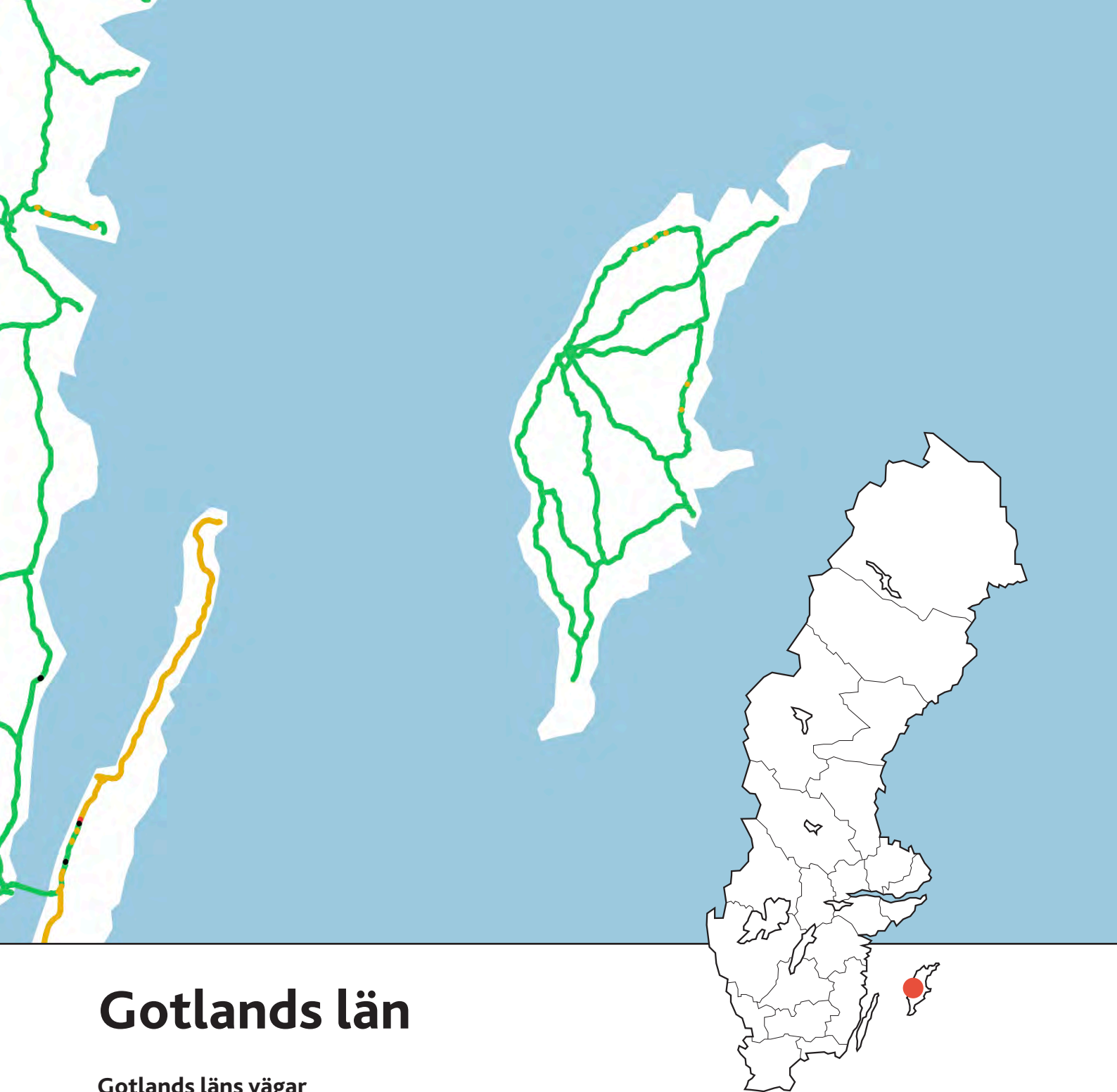
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	96.2	2.6	1.0	0.2	1.3
<b>E14</b>	98.2	1.5	0.3	0.0	0.3
<b>E45</b>	94.1	3.7	1.8	0.4	2.2
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	87.4	9.3	2.3	1.0	3.3
<b>R83</b>	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
<b>R84</b>	79.3	12.3	5.6	2.9	8.5
<b>R86</b>	94.1	4.2	1.5	0.2	1.7
<b>R87</b>	90.5	6.4	2.2	0.9	3.1
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	84.2	10.0	3.9	1.9	5.8
<b>R296</b>	84.9	8.2	4.2	2.8	6.9
<b>R311</b>	74.4	13.9	7.7	4.0	11.7
<b>R314</b>	65.1	21.0	8.8	5.0	13.9
<b>R315</b>	84.6	10.6	3.5	1.3	4.8
<b>R316</b>	92.9	5.4	1.2	0.5	1.7
<b>R320</b>	90.2	6.6	1.8	1.3	3.1
<b>R321</b>	90.0	6.7	2.4	0.9	3.3
<b>R322</b>	94.6	4.6	0.8	0.1	0.9
<b>R323</b>	81.4	12.8	4.4	1.4	5.8
<b>R336</b>	72.8	15.9	8.1	3.2	11.3
<b>R339</b>	90.5	6.7	1.9	0.9	2.8
<b>R340</b>	91.4	5.7	2.1	0.9	3.0
<b>R342</b>	85.1	10.1	3.2	1.5	4.8
<b>R344</b>	81.9	11.9	4.3	1.9	6.2
<b>R346</b>	82.9	10.0	4.8	2.4	7.2



# Dalarnas län

## Dalarnas läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	88.2	9.8	1.9	0.0	1.9
<b>E16</b>	82.0	14.1	3.8	0.1	3.9
<b>E45</b>	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	96.8	2.3	0.7	0.2	0.9
<b>R26</b>	97.0	2.3	0.5	0.1	0.7
<b>R50</b>	97.7	1.5	0.7	0.1	0.8
<b>R66</b>	95.0	3.2	1.4	0.4	1.8
<b>R68</b>	98.1	1.7	0.1	0.1	0.2
<b>R69</b>	96.4	2.6	0.8	0.2	0.9
<b>R70</b>	96.4	2.8	0.7	0.2	0.8
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	93.5	4.4	1.5	0.6	2.1
<b>R293</b>	93.6	4.8	1.3	0.3	1.6
<b>R296</b>	96.1	2.6	0.8	0.5	1.3
<b>R301</b>	93.3	4.6	1.4	0.7	2.1
<b>R311R292</b>	91.0	5.7	2.5	0.8	3.3



# Gotlands län

## Gotlands läns vägar

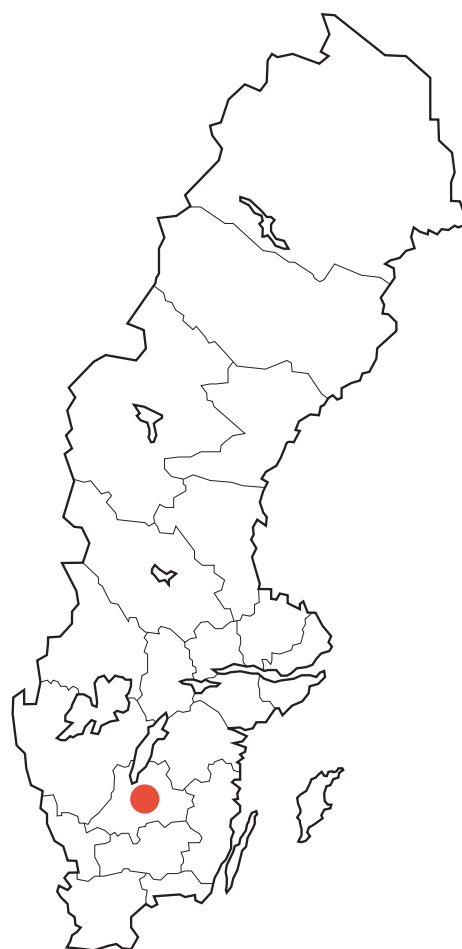
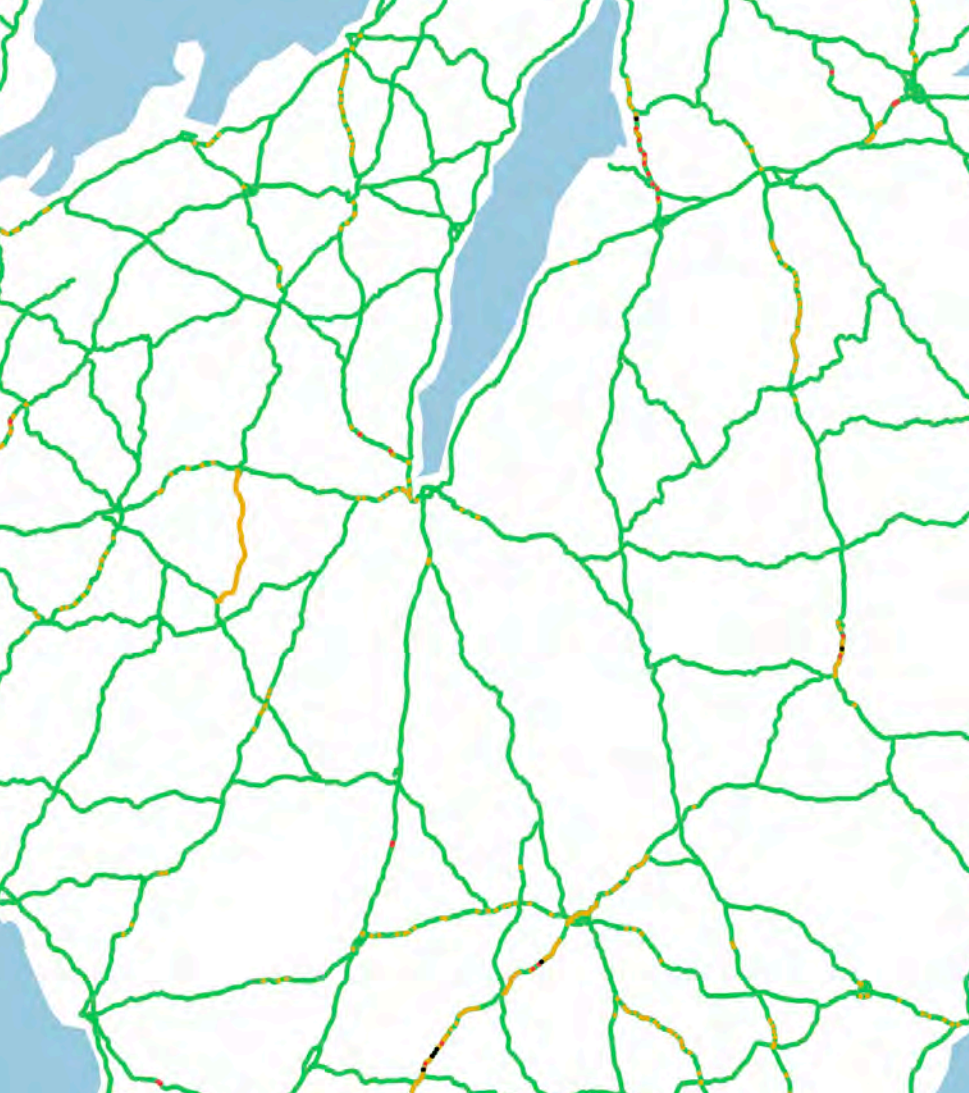
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
Länsväg (Sammanlagt)	97.8	1.8	0.3	0.2	0.5
R140	97.6	2.2	0.3	0.0	0.3
R141	99.0	0.8	0.1	0.1	0.2
R142	96.9	2.4	0.6	0.2	0.7
R143	97.5	2.0	0.4	0.1	0.5
R144	99.6	0.3	0.1	0.1	0.1
R146	94.9	4.1	0.5	0.5	1.0
R147	99.1	0.7	0.1	0.1	0.2
R148	98.9	0.9	0.1	0.1	0.2
R149	96.4	2.9	0.5	0.3	0.8



# Västerbottens län

## Västerbottens läns vägar

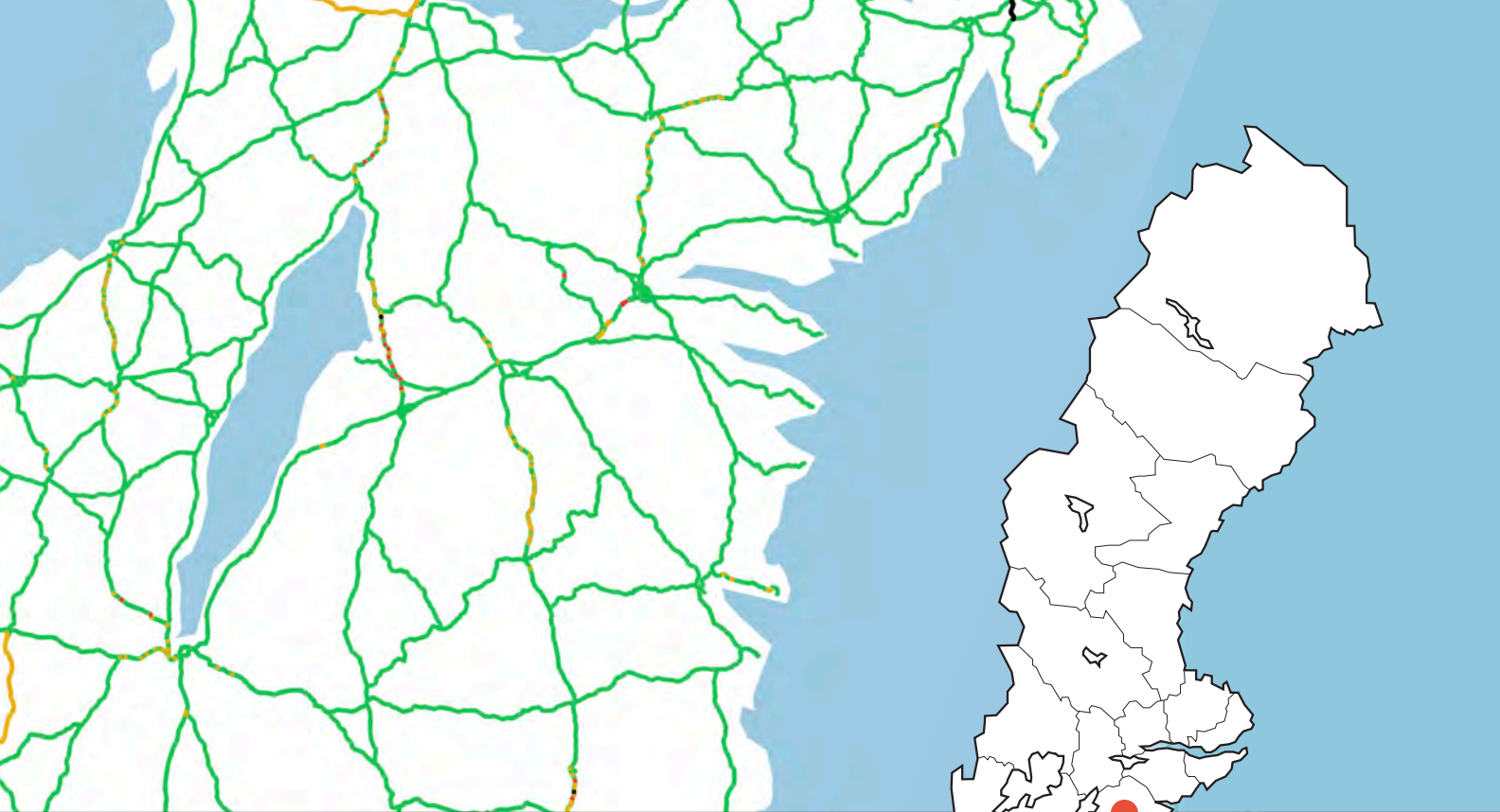
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	98.4	1.2	0.4	0.0	0.4
<b>E4</b>	99.5	0.4	0.1	0.0	0.1
<b>E12</b>	99.6	0.3	0.1	0.0	0.1
<b>E45</b>	96.1	3.0	0.9	0.0	0.9
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	84.4	8.9	4.3	2.3	6.6
<b>R90</b>	72.6	13.5	8.5	5.4	13.9
<b>R92</b>	91.3	5.9	1.9	0.9	2.8
<b>R95</b>	89.4	7.4	2.7	0.6	3.2
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	87.0	8.0	3.5	1.5	5.0
<b>R353</b>	89.2	6.6	3.1	1.0	4.2
<b>R360</b>	82.1	10.4	4.9	2.6	7.4
<b>R363</b>	86.2	8.4	3.5	1.8	5.3
<b>R364</b>	89.7	6.6	2.6	1.1	3.6
<b>R365</b>	89.4	6.5	2.9	1.2	4.1
<b>R370</b>	86.8	7.8	3.6	1.8	5.4
<b>R372</b>	85.8	9.4	3.7	1.1	4.8



# Jönköpings län

## Jönköpings läns vägar

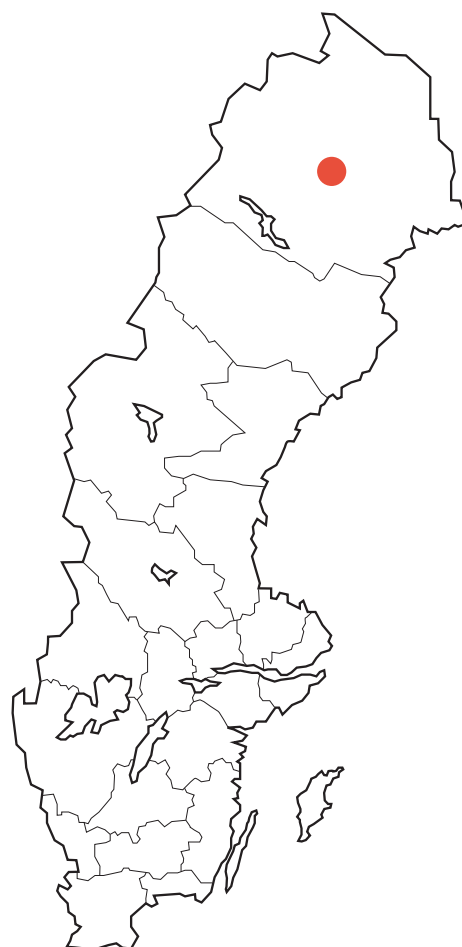
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.4	0.6	0.0	0.0	0.0
<b>E4</b>	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
<b>E22</b>	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	99.1	0.7	0.1	0.1	0.2
<b>R26</b>	99.0	0.8	0.1	0.1	0.1
<b>R31</b>	99.1	0.7	0.1	0.1	0.3
<b>R32</b>	98.7	0.9	0.3	0.1	0.3
<b>R34</b>	99.2	0.6	0.1	0.1	0.2
<b>R37</b>	99.4	0.5	0.1	0.0	0.1
<b>R40</b>	98.8	0.9	0.1	0.2	0.3
<b>R47</b>	99.4	0.5	0.1	0.1	0.1
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0
<b>R131</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>R134</b>	93.5	6.5	0.0	0.0	0.0
<b>R195</b>	99.5	0.4	0.1	0.1	0.1



# Östergötlands län

## Östergötlands läns vägar

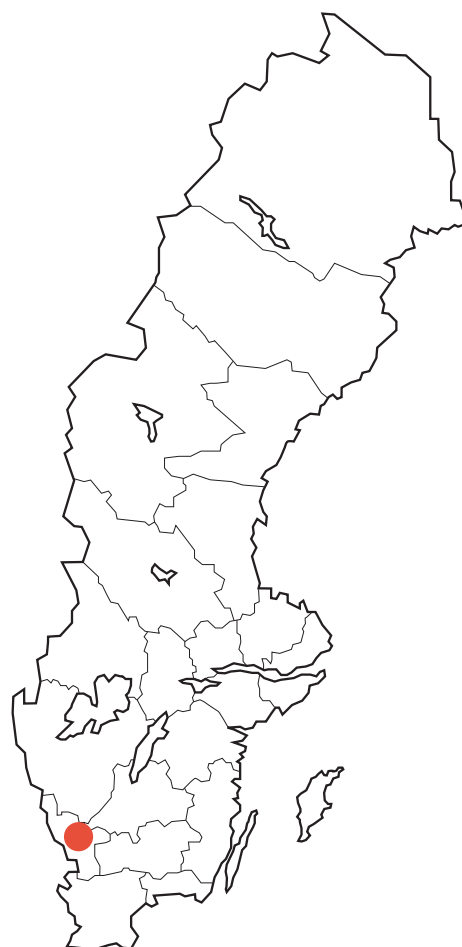
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.9	0.1	0.0	0.0	0.0
<b>E4</b>	99.8	0.1	0.1	0.0	0.1
<b>E22</b>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	98.8	1.0	0.2	0.1	0.2
<b>R23</b>	99.4	0.4	0.1	0.1	0.3
<b>R32</b>	96.4	3.1	0.4	0.1	0.5
<b>R34</b>	98.6	1.1	0.1	0.1	0.3
<b>R35</b>	98.9	0.8	0.2	0.1	0.3
<b>R40</b>	98.5	1.1	0.4	0.0	0.4
<b>R50</b>	98.6	1.2	0.1	0.1	0.2
<b>R51</b>	99.2	0.5	0.3	0.1	0.3
<b>R55</b>	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
<b>R56</b>	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	98.7	1.0	0.2	0.1	0.2
<b>R134</b>	99.4	0.5	0.1	0.1	0.2
<b>R135</b>	99.7	0.2	0.1	0.0	0.1
<b>R206</b>	98.2	1.3	0.4	0.1	0.5
<b>R209</b>	98.4	1.3	0.2	0.1	0.3
<b>R210</b>	98.4	1.2	0.3	0.1	0.4
<b>R211</b>	99.1	0.6	0.1	0.1	0.3
<b>R213</b>	98.0	2.0	0.0	0.0	0.0



# Norrbottens län

## Norrbottens läns vägar

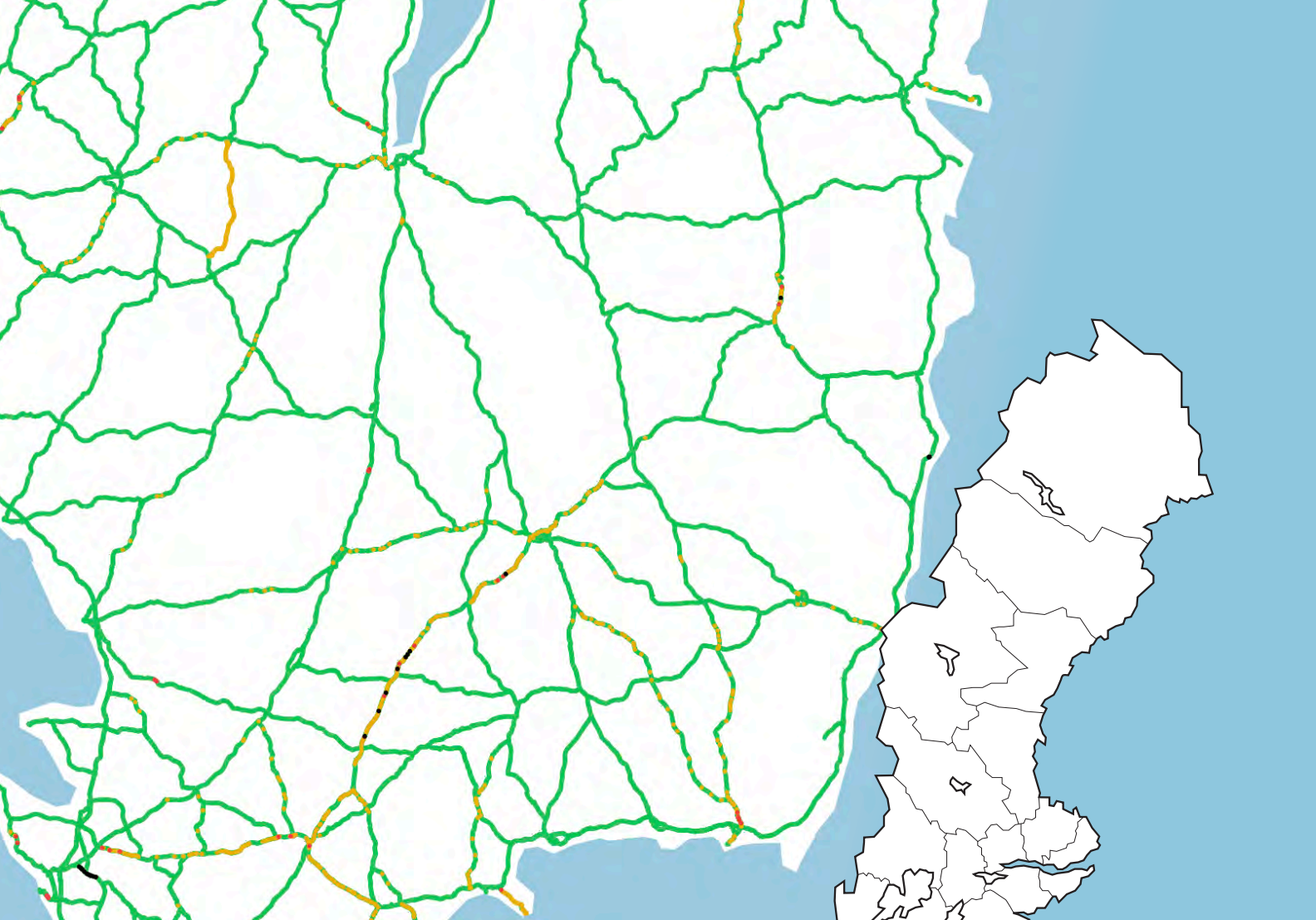
Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	95.5	4.0	0.4	0.0	0.4
<b>E4</b>	90.9	8.2	0.8	0.0	0.8
<b>E10</b>	98.6	0.9	0.3	0.1	0.4
<b>E45</b>	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0
<b>**Riksväg (Sammanlagt)**</b>	82.5	10.5	4.6	2.3	6.9
<b>R94</b>	81.4	11.7	4.8	2.1	6.9
<b>R97</b>	91.9	5.8	1.6	0.7	2.3
<b>R99</b>	74.3	14.1	7.4	4.2	11.6
<b>**Länsväg (Sammanlagt)**</b>	86.3	8.2	3.8	1.6	5.4
<b>R356</b>	83.0	9.5	5.1	2.4	7.5
<b>R374</b>	83.5	10.3	4.7	1.6	6.3
<b>R383</b>	99.3	0.5	0.1	0.1	0.2
<b>R394</b>	80.2	11.2	6.3	2.4	8.6
<b>R395</b>	85.8	9.8	3.0	1.4	4.5



# Hallands län

## Hallands läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.3	0.5	0.2	0.0	0.2
E4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
E6	98.6	1.1	0.4	0.0	0.4
<b>**Riksväg (Sammanlagt)**</b>	99.2	0.6	0.2	0.0	0.2
R15	98.4	1.1	0.4	0.0	0.4
R24	99.7	0.2	0.1	0.0	0.1
R25	98.2	1.5	0.2	0.1	0.3
R26	99.7	0.3	0.1	0.0	0.1
R27	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>**Länsväg (Sammanlagt)**</b>	99.0	0.9	0.1	0.0	0.1
R115	99.2	0.8	0.1	0.0	0.1
R150	97.9	2.0	0.1	0.0	0.1
R153	99.8	0.1	0.1	0.0	0.1
R154	99.4	0.6	0.0	0.1	0.1



# Kronobergs län

## Kronobergs läns vägar

Väg	God	Tillfreds- ställande	Ej tillfreds- ställande	Dålig	Underkänd
<b>Europaväg (Sammanlagt)</b>	99.7	0.1	0.1	0.0	0.1
E4	99.7	0.1	0.1	0.0	0.1
<b>Riksväg (Sammanlagt)</b>	99.2	0.6	0.1	0.0	0.2
R23	98.7	0.9	0.3	0.1	0.4
R25	99.4	0.4	0.1	0.1	0.2
R27	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0
R28	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R29	98.2	1.4	0.4	0.0	0.4
R30	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
R31	98.6	1.1	0.1	0.2	0.3
R37	99.2	0.7	0.2	0.0	0.2
<b>Länsväg (Sammanlagt)</b>	98.7	1.1	0.1	0.0	0.2
R120	98.2	1.4	0.3	0.1	0.3
R126	99.2	0.8	0.0	0.0	0.0



# ROADSCAN

Automated roughness, rutting & video



**MICHELIN**

**HONDA**



**RIKSFÖRBUNDET M SVERIGE**  
Fridhemsgatan 26  
020-21 11 11  
[msverige.se](http://msverige.se)